



R&I

Webinar Series

Data Cultures in Higher Education:
Emergent practices, professionalism and
the challenge of social justice.

Organizers



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



uni Twin



Universitat
Oberta
de Catalunya

UNESCO Chair
Education and Technology for Social Change

EDUL@B



UOC-EPCE



Universitat
Oberta
de Catalunya

Faculty
of Psychology
and Education
Sciences



Prof. Valentina Grion

Associate Professor
Department of Philosophy,
Sociology, Education and
Applied Psychology at
University of Padova

November 26th – 15.30-16.30hs GMT+1

Coordinator Series:
Juliana E. Raffaghelli

Transcription

Sustainable Metrics in Higher Education: from assessment of learning to assessment for learning

VG: Thank you to all of you. I'm in Padova, you know, this is a very old building in Padova in my back, it's a joke naturally, it's a virtual background. Thank you Juliana, thank you to all of you, and today I'm very happy to be here to discuss with you about this issue, this topic, because assessment is not a topic so considered in our teaching practices. And normally we think to assessment only as something that we put at the end of our practices, and I think and I try today to convince you that this is not assessment, and that assessment is something that we have to learn to do. So also in Higher Education we need to teach students to be able to judge, to evaluate, to assess others, themselves and their context, so for me assessment is a very very important issue that we need to discuss in Higher Education, didactics, and teaching and learning.

There are two main reasons. The first reason is that our students can avoid to follow our teaching, our lessons, they can avoid to attend our lessons, but, if they want to reach they degree, they can't avoid to do exams, to participate to assessment processes. So the second reason for me more important, more serious I can say, is that the way by which we communicate to our students that we do exams is very very influent on their way to prepare themselves to exams, to pass the exam. So the way by which we evaluate, we assess their learning is very influential on how they study, how they attend lessons, how they put attention on one thing or another thing in our courses.

David Boud just yesterday gave a talk in an international conference and I borrowed from him this slide because he explained very well why we need to put attention on assessment, because there are many reasons by which students put a big attention to exams and assessment. And we communicate to students what we value in our teaching when we communicate the ways in which we assess.

Another thing that we have to think about is that when we assess, we have to consider how this assessment lets students improve. I want to briefly talk about Rick Stiggins: he worked in an important foundation where they prepared the tests for students. At the end of his work, he started to ask himself if his work had a reason, a good reason, because he started to ask a very important question: how can we maximise the positive impact of our score on learners? This is a very important thing that we think about assessment — how we influence the motivation of our students when we propose them an exam or an assessment, how we influence their learning through assessment.

The last consideration is that I want to see this slide and consider which the way to help learners want to learn and feel able to learn. Is this the first situation, the right situation, the right image or the left image? Only some reflections.

Juliana stimulated me to think about my studies in student voice because you can say in which way we can link student voice with assessment. I started to consider this movement — student voice — when my son that at that time was 11 years old started to go to school only because he needed to go to school but he was thinking that his opinions were not something that professors considered. So I started to think why students can't be protagonists in their school? how we educate students to be responsible in their life also in schools and university? In that sense, I started to enquire, to explore something about the role of students in schools and university, and I encountered the student voice movement.

Cook Sather in 2002 wrote in an important journal a call for researchers where she said: ‘...there is something fundamentally amiss about building and rebuilding an entire system without consulting at any point those it is ostensibly designed to serve. The inefficacy of this approach becomes increasingly apparent as we move into the 21st century’. In which way can we let students be active protagonists also in assessment processes? Because we let students participate to our teaching practice, because social constructivist perspectives let us consider students as active learners, but we have not aligned our assessment practice with this perspective. And in this sense, I started to say that Higher Education has to consider students as partners and not customers, so students have to be partners in our practices and also in assessment practices.

The last part of my talk today is in particular about the new vision that I developed about assessment as an object that we have to teach to students, because in our life assessment is a very important ability.

So I started to consider all these topics that I cited here, and in my path there was a very important point when I encountered three researchers in England — Kay Sambell, Liz McDowell and Catherine Montgomery — who wrote this important book that I translated in Italian where they proposed a very new vision about assessment, a vision near my emergent vision at that time, 2013, or that assessment also in Higher Education has to be put in place to improve learning and not only to check and control learning.

Here, ok, some of my important encounters was with David Nicol that taught to me to be very attentive about feedback, and very attentive of the role of peer feedback in assessment processes because if, as I said before, if we want to teach students to be good assessors, we need to put them in situations where they can experiment to be assessors, and in this type of situations peer review and peer feedback are important instruments to teach students to be assessors.

I speak now of ‘valutazione sostenibile’, sustainable assessment in Higher Education, what is it this? It’s a way to consider assessment as something that has not to be important and needed only now and here, but we need to think to assessment as something that is needed by students in their future. So, how we can teach in a way that assessment will be an important competence of students?

We have to ask ourselves some questions about this and we have to consider that assessment in Higher Education has to serve three scopes:

1. Certify and measure student learning, that is, the old way to think to assessment.
2. Also, helping students to improve their learning that is the perspective of formative assessment but also assessment for learning.
3. But a sustainable perspective on assessment is when we equip students to be able to be assessors. In this way, we give students the possibility to use their autonomy in assessment and also in their life after school, after university, when there are no professors or others that say to students: ‘Ok, this is a good work / No, this is not a good work, you have to change’. Students need to become autonomous in their assessment processes, and, in this sense, they will be autonomous also in their self-assessment in many and different contexts.

The last consideration is what we can think to assessment in a digital world. In my perspective, we have to go beyond the practices of ‘e-assessment’ and assume a new perspective on assessment in a digital world, because when we speak about ‘e-assessment’, we consider to use technologies to do the same practices of assessment that we did before the integration of technology in educational contexts. Today, as Juliana said before, we are in front of technologies that are very very invasive, very – how do you say, how can we say – very integrated in our life and very influential on our life. Also, if we are not conscious about it, any data that we produce, each day only tapping a button in our computer, we produce data. And we are in a situation where the way in which we build knowledge is different from the previous ages, when technologies were less integrated, less

invasive in reference to our life. So, also assessment has to consider this situation and how we can consider this situation in front of this type of world? I think that there are many potentialities using data, learning analytics, artificial intelligence for improving assessment. For example, we can personalise feedback practices by learning analytics, for example, in our courses we can change our feedback, or to let students change their peer feedback analysing our data by learning analytics, or we can also improve our criteria of grading and criteria of assessment analysing results of students along a course.

Normally, we can absolutely consider these technologies as strengths, as good things in reference to assessment, but many data and many information that we can collect to improve our life, assessment, and our practices have a risk, that we use these data in an unfair way, because – I use here a sentence by President Kennedy where he said we can measure what we don't need to measure – and this is the big problem, how we can use these data? And are we able to use rightly these data for assessment?

There are many many levels where we need to improve our competencies to be able to use in a right way – and when I say right, I mean equal, I mean in a just way, in respect of people that have disabilities, or all these types of considerations, I use 'right' in many senses – in any case, we need to develop competencies at different levels. As teachers, we have to improve our abilities to adequately and critically use data. For example, are we able to integrate these data in our courses? And are we able to teach our students to be able to reinterpret in a right way these data? And are we able to choose the right data to assess and not the wrong data that conduct in all and mistaken ways to assess? If we consider the competencies of teachers and students but there is also an institutional level that we have to consider to insert the problem of data and artificial intelligence in assessment practices. For example, are universities able to promote data literacy policies and deeply change the assessment structures? Are universities not only able but are universities ready to do it? Are universities available to do it? So we need to be very very attentive in reference using data and artificial intelligence in our teaching and assessment practices. What I want to say to conclude is that absolutely data, I consider data analysis, learning analytics, artificial intelligence as a very important possibility for improving our life, but we have also to consider these issues as a field of research, because research is only at the start in that field, in particular in educational contexts. Please, if you have some questions, thank you.

JR: Ok, thank you, Valentina. I don't know whether from the various experiences and research activities the participants are leading, there are questions that you might want to share with us. Particularly, I found very interesting two slides: the one explaining several types of assessment, I think it's...I'm gonna go there again...I think it's this slide is very illustrative of your point of view, of the differences of what assessment practices are. Another thing I was thinking – and I think this is more related to this slide – is to which extent nowadays the data-driven systems allow us to go beyond assessment of learning. In the sense, what I mean in concrete terms, like for example we have all used Moodle, Moodle has some dashboards that allow us to see our progress in learning, but to which extent these data-driven systems are empowering us or are just showing what is a very traditional idea of assessment. I think your thoughts, Valentina, aligned very well with this, that nowadays the examples we have are more on the side of assessment of learning. But I don't know whether our audience thinks about that way, I don't know if there are any thoughts about that or if somebody is working in the field of analytics or is doing research on this area.

VG: I think that the problems are not the tools, and the instruments, and the data, and the analysis. The problems are teachers because if we are able as teachers to use these data and these systems to improve learning, we can do it and we have many many possibilities to do it in a right way. The problem is that many teachers are not competent not only in artificial intelligence, or big data, or analysis, but are not competent in assessment. It's for this that I say that in the first path we have to

speak more about assessment in our teaching and after we can introduce the problem of data literacy or the competences like these. Boud said a very important thing, that we have not to separate formative assessment and summative assessment in the sense that also in summative assessment we can teach to students. So if we use summative assessment to let students to become aware about assessment, about criteria, about how we assess, but also summative assessment is formative. So, a very important perspective that Boud introduces is that there are no more differences, polarity between formative and summative: these two paths can cross if we use them in a way to let students to be able to evaluate. This is sustainable assessment.

JR: One thing that I might want to say, to add, also to make sense of this space of conversation is that you see how much data is assembled at several levels because you have marks, for example, that are part of the scoring system in Higher Education and the schooling system, that then go to compose the certifications. And when you go outside the university to search for a job, you will show your scores and your marks. It is about quantifying and using data-driven systems where, for example, I was consulting the figures of the Spanish university system and I was astonished about the fact that for example medicine, engineering, and those careers require higher scores to enter than social work, or arts, or education. Education is one of the lowest, requires the lowest scores and you make immediately an equation, the metaphor is, ok, this has less value. The society gives less value to this because you need lower scores to enter to that career pathway, and instead to go to this other because you will earn more, you will have a better reputation, you need higher scores. So this is also because the teacher is under the weight of a system that is based on metrics and quantification and technologies are not changing that situation, are just like making this smoother or faster or easier to get the needed metrics but they are not doing this certainly better. The idea instead is that student voice approaches, sustainable assessment approaches will be game changers from the human side for then shape technologies, good technologies, as you were saying.

So thank you very much, Valentina.

Traducción Inglés-Castellano

Métricas sostenibles en la Educación Superior: de la evaluación del aprendizaje a la evaluación para el aprendizaje.

VG: Gracias a todos. Estoy en Padua, el que está detrás de mí es un edificio muy antiguo en Padua, no es real obviamente, es un fondo virtual. Gracias Juliana, gracias a todos ustedes, hoy me da mucho gusto estar aquí para discutir con ustedes sobre este tema, porque la evaluación no es un tema tan considerado en nuestras prácticas docentes. Normalmente pensamos en la evaluación solo como algo que ponemos al final de nuestras prácticas, hoy trato de convencerlos de que esto no significa evaluación, y que la evaluación es algo que tenemos que aprender a hacer. Así que también en la educación superior necesitamos enseñar a los estudiantes a ser capaces de juzgar, evaluar, evaluar a los demás, a sí mismos y su contexto. Entonces para mí la evaluación es un tema muy, muy importante que debemos discutir en la educación superior, la didáctica, enseñando y aprendiendo.

Hay dos razones principales. La primera razón es que nuestros alumnos pueden no seguir nuestra enseñanza, nuestras lecciones, pueden no asistir a nuestras clases, pero, si quieren conseguir su título, no pueden no hacer exámenes y participar en los procesos de evaluación. La segunda razón, para mí más importante, diría más seria, es que la forma de comunicar los exámenes a nuestros estudiantes influye mucho en su manera de prepararse para los exámenes y aprobarlos. Entonces, la forma en que evaluamos su aprendizaje es muy influyente en cómo estudian, cómo asisten a las clases, cómo ponen atención en una cosa u otra en nuestros cursos.

David Boud ayer mismo dio una charla en una conferencia internacional y tomé prestada de él esta diapositiva que explica muy bien por qué debemos poner atención en la evaluación, porque hay muchas razones por las cuales los estudiantes tienen en cuenta los exámenes y la evaluación. Y comunicamos a los estudiantes lo que valoramos en nuestra enseñanza cuando transmitimos las formas en que evaluamos.

Otra cosa en la que tenemos que pensar es que cuando evaluamos, tenemos que considerar cómo esta evaluación permite que los estudiantes mejoren. Quiero hablar brevemente sobre Rick Stiggins: trabajó en una importante fundación donde preparaban las pruebas para los estudiantes. Al final de su trabajo, comenzó a preguntarse si su trabajo tenía una razón, una buena razón, y comenzó a hacer una pregunta muy importante: ¿cómo podemos maximizar el impacto positivo de nuestra puntuación en los alumnos? Esto es algo muy importante que tenemos que pensar sobre la evaluación: cómo influimos en la motivación de nuestros estudiantes cuando les proponemos un examen o una evaluación, cómo influimos en su aprendizaje a través de la evaluación.

La última consideración que quiero hacer sobre esta diapositiva es cuál es la forma de ayudar a los alumnos a querer aprender y sentirse capaces de aprender. ¿Es la primera situación de la derecha, la imagen de la derecha o la imagen de la izquierda? Estas son solo algunas reflexiones.

Juliana me motivó a pensar en mis estudios sobre la voz del estudiante para entender de qué manera podemos vincularla con la evaluación. Empecé a considerar este movimiento - la voz del estudiante - cuando mi hijo que en ese momento tenía 11 años empezó a ir a la escuela solo porque tenía que ir pero pensaba que sus opiniones no eran consideradas por sus profesores. Entonces comencé a pensar por qué los estudiantes no pueden ser protagonistas de la escuela. ¿Cómo educamos a los estudiantes para que sean responsables también en su vida escolar y universitaria? En ese sentido, comencé a indagar sobre el papel de los estudiantes en la escuela y la universidad, y me encontré con el movimiento de la voz del estudiante.

En 2002 Cook Sather escribió en una revista importante un mensaje para los investigadores en el que decía: "... hay algo fundamentalmente equivocado en construir y reconstruir un sistema completo sin consultar en ningún momento a aquellos para los que está aparentemente diseñado. La ineeficacia de este enfoque se hace cada vez más evidente a medida que nos adentramos en el

siglo XXI". ¿De qué manera podemos hacer que los estudiantes sean protagonistas activos también en los procesos de evaluación? Dejamos que los estudiantes participen en nuestra práctica docente, porque las perspectivas constructivistas sociales nos permiten considerar a los estudiantes como aprendices activos, pero no hemos alineado nuestra práctica de evaluación con esta perspectiva. Y en este sentido, comencé a pensar que la educación superior tiene que considerar a los estudiantes como colaboradores y no como clientes, los estudiantes tienen que ser parte integrante de nuestras prácticas y también de las prácticas de evaluación.

La última parte de mi charla de hoy trata en particular sobre la nueva visión que desarrollé respecto a la evaluación como algo que tenemos que enseñar a los estudiantes ya que en nuestra vida es una habilidad muy importante.

Entonces comencé a considerar todos estos temas y en mi camino hubo un momento muy importante cuando encontré a tres investigadoras en Inglaterra - Kay Sambell, Liz McDowell y Catherine Montgomery - quienes escribieron este importante libro que traduje al italiano, donde propusieron una visión nueva sobre la evaluación, una visión cercana a mi punto de vista en ese mismo periodo, el 2013, o sea que la evaluación debe implementarse también en la educación superior para mejorar el aprendizaje y no solo para verificarlo y controlarlo.

Uno de mis encuentros significativos fue con David Nicol que me enseñó a prestar mayor atención a la retroalimentación, también entre pares, en los procesos de evaluación porque, como dije antes, si queremos enseñar a los estudiantes a ser evaluadores competentes, debemos colocarlos en situaciones en las que puedan experimentar, y en este tipo de situaciones, la revisión y la retroalimentación entre pares son instrumentos importantes para enseñar a los estudiantes a ser evaluadores.

Ahora voy a hablar de 'valutazione sostenibile', es decir evaluación sostenible en la educación superior. ¿Qué es? Es una forma de considerar la evaluación como algo que no tiene que ser importante y necesario solo ahora y aquí, sino que debemos pensar en la evaluación como algo que los estudiantes necesitan en su futuro. Entonces, ¿cómo podemos enseñar de manera que la evaluación sea una competencia importante para los estudiantes?

Tenemos que hacernos algunas preguntas al respecto y considerar que la evaluación en la Educación Superior tiene que atender tres objetivos:

1. Certificar y medir el aprendizaje de los estudiantes, es decir, la forma antigua de pensar en la evaluación.
2. Ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje, o sea la perspectiva de la evaluación formativa pero también la evaluación para el aprendizaje.
3. Pero una perspectiva sostenible de la evaluación es cuando equipamos a los estudiantes a ser evaluadores. De esta forma, damos a los estudiantes la posibilidad de usar su autonomía en la evaluación y también en su vida después de la escuela y de la universidad, cuando no hay profesores u otras personas que les diga: 'Ok, este es un buen trabajo / No, esto no es un buen trabajo, hay que cambiarlo'. Los estudiantes necesitan ser autónomos en sus procesos de evaluación y, en este sentido, serán autónomos también en su autoevaluación en muchos y diferentes contextos.

La última consideración es respecto a la evaluación en un mundo digital. En mi perspectiva, tenemos que ir más allá de las prácticas de 'e-evaluación' y asumir una nueva perspectiva sobre la evaluación en un mundo digital, porque cuando hablamos de 'e-evaluación', utilizamos las tecnologías para conducir las mismas prácticas de evaluación que hacíamos antes de la integración de la tecnología en contextos educativos. Hoy, como dijo Juliana antes, nos encontramos ante a tecnologías que son muy, muy invasivas, muy arraigadas e influyentes en nuestra vida. Además, si no somos conscientes de ello, podemos producir cualquier tipo de dato. Cada día solo haciendo click con nuestro ordenador, producimos datos. Y estamos en una situación en la que la forma en que construimos conocimiento es diferente a las épocas anteriores, cuando las tecnologías estaban menos integradas, eran menos invasivas respecto a nuestra vida. Entonces, también la evaluación tiene que considerar esta situación y ¿cómo podemos hacerlo frente al mundo de hoy? Creo que

hay muchas potencialidades usando datos, análisis del aprendizaje e inteligencia artificial que pueden mejorar la evaluación. Por ejemplo, podemos personalizar las prácticas de retroalimentación mediante análisis del aprendizaje: en nuestros cursos podemos cambiar nuestra retroalimentación o permitir que los estudiantes cambien la retroalimentación entre pares analizando nuestros datos mediante análisis del aprendizaje, o también podemos mejorar nuestros criterios de calificación y de evaluación analizando los resultados de los estudiantes a lo largo de un curso.

Por un lado, podemos seguramente considerar estas tecnologías como puntos fuertes, como instrumentos eficaces para la evaluación. Por el otro, muchos datos y mucha información que podemos recopilar para mejorar nuestra vida, nuestra evaluación y nuestras prácticas tienen el riesgo de ser usados de manera incorrecta. ¿Esto por qué? Utilizo aquí una frase del presidente Kennedy en la que afirma que podemos medir lo que no necesitamos medir, y este es el gran problema, ¿cómo podemos usar estos datos? ¿Podemos utilizar correctamente estos datos para la evaluación?

Hay muchos, muchos niveles en los que necesitamos mejorar nuestras competencias para poder usarlas de la manera correcta, y cuando digo correcta, me refiero a una manera equitativa, justa, respetuosa de los derechos humanos, de las personas con discapacidad por ejemplo, y de todos estos tipos de consideraciones, así que utilizo 'correcto' en muchos sentidos. En cualquier caso, necesitamos desarrollar competencias en diferentes niveles. Como docentes, tenemos que mejorar nuestras habilidades para utilizar los datos de manera adecuada y crítica. Por ejemplo, ¿podemos integrar estos datos en nuestros cursos? ¿Somos capaces de enseñar a nuestros alumnos cómo reinterpretar correctamente estos datos? ¿Y somos capaces de elegir los datos correctos para evaluar y no los datos incorrectos que conducen a una forma equivocada de evaluación? Tenemos que considerar no solo las competencias de docentes y alumnos pero también el nivel institucional para incluir el problema de los datos y la inteligencia artificial en las prácticas de evaluación. Por ejemplo, ¿las universidades pueden promover políticas de alfabetización de datos y cambiar profundamente las estructuras de evaluación? Además de ser capaces de hacerlo ¿las universidades están preparadas para hacerlo? ¿Hay universidades disponibles para hacerlo? Por lo tanto, debemos estar muy atentos respecto al uso de datos e inteligencia artificial en nuestras prácticas de enseñanza y evaluación. Lo que quiero decir para concluir es que considero el análisis de datos, el análisis del aprendizaje, la inteligencia artificial como una posibilidad muy válida para mejorar nuestra vida, pero también tenemos que considerar estos temas como un campo de investigación, porque la investigación es solo al principio en este ámbito, en particular en los contextos educativos. Si tienen alguna pregunta, estoy aquí, gracias.

JR: Ok, gracias Valentina. No sé si, a partir de las diversas experiencias y actividades de investigación que están llevando a cabo los participantes, hay preguntas que quizás deseen compartir con nosotros. En particular, encontré dos diapositivas muy interesantes: la que explica los varios tipos de evaluación, creo que esta diapositiva ilustra muy bien tu punto de vista y las diferencias entre las varias prácticas de evaluación. Otra cosa en la que estaba pensando, y creo que esto está más relacionado con esta diapositiva, es en qué medida hoy en día los sistemas basados en datos nos permiten ir más allá de la evaluación del aprendizaje. Por ejemplo, todos hemos usado Moodle, Moodle tiene algunos paneles de control que nos permiten ver nuestro progreso en el aprendizaje, pero hasta qué punto estos sistemas basados en datos nos están empoderando o simplemente están mostrando lo que es una idea muy tradicional de evaluación. Creo que tus pensamientos, Valentina, se alinean muy bien con el hecho que hoy en día los ejemplos que tenemos están más del lado de la evaluación del aprendizaje. Pero no sé si nuestra audiencia piensa de esa manera, no sé si hay alguna idea al respecto o si alguien está trabajando en el campo de la analítica o está investigando en esta área.

VG: Creo que los problemas no son las herramientas, los instrumentos, los datos y el análisis. El problema tiene que ver con los docentes que todavía no son plenamente capaces de utilizar estos datos y sistemas para mejorar el aprendizaje, pero en realidad tendríamos que poder hacerlo de la manera correcta ya que tenemos muchas, muchas posibilidades. El problema es que muchos profesores no son competentes no solo en inteligencia artificial, macrodatos o análisis, sino que no son competentes en la evaluación. Es por esto que digo que en primer lugar tenemos que hablar más sobre evaluación en nuestra enseñanza y después podemos introducir el problema de la alfabetización de datos o las competencias como estas. Boud dijo algo muy importante, que no tenemos que separar la evaluación sumativa de la evaluación formativa en el sentido de que también en la evaluación sumativa podemos enseñar a los estudiantes. Entonces, si usamos la evaluación sumativa para que los estudiantes tomen conciencia sobre la evaluación, sobre los criterios, sobre cómo evaluamos, eso quiero decir que la evaluación sumativa es también formativa. Una perspectiva muy importante que introduce Boud es que no hay más diferencias y polaridad entre formativo y sumativo: estos dos caminos pueden cruzarse si los usamos de manera que los estudiantes puedan evaluar. Esta es una evaluación sostenible.

JR: Una cosa que quisiera añadir, también para darle sentido a este espacio de conversación, es que podemos ver la cantidad de datos que se ensamblan en varios niveles. Por ejemplo, las notas, que forman parte del sistema de puntuación en la educación superior y en el sistema escolar, luego pasan a componer las certificaciones. Y cuando los estudiantes saldrán de la universidad a buscar trabajo, mostrarán sus puntuaciones y sus notas. Se trata de cuantificar y utilizar sistemas basados en datos. Por ejemplo, consultaba las cifras del sistema universitario español y me asombraba el hecho de que, por ejemplo, medicina, ingeniería y esas carreras requieran puntajes más altos para poder entrar en el sistema universitario que el trabajo social, o las artes, o la educación. La carrera de educación requiere una de las puntuaciones más bajas, entonces enseguida haces la ecuación y lo que piensas es: "vale, esto tiene menos valor". La sociedad le da menos valor a esta carrera porque necesitas puntajes más bajos para ingresar, entonces la decisión más rentable es hacer otra carrera donde necesites puntajes más altos, porque así ganarás más y tendrás una mejor reputación. Esto también se debe al hecho que el docente está bajo el peso de un sistema que se basa en métricas y cuantificación y las tecnologías no están cambiando esa situación, están haciendo que todo el proceso sea más rápido o más fácil para obtener las métricas necesarias, pero no lo están haciendo ciertamente mejor. En cambio, la idea es que los enfoques de la voz del estudiante, los enfoques de evaluación sostenible, cambiarán las reglas del juego desde el lado humano para luego dar forma a las tecnologías, las buenas tecnologías, como decías.

Muchas gracias, Valentina.

Webinar Series “Fair Data Cultures in Higher Education”
Transcription and Translation: Sofia Morandini